



Zápis z 7. jednání ŘV ITI		Datum:	15. 6. 2016
		Čas:	12:00 - 14:10
Téma:	Řídící výbor ITI Hradecko-pardubické aglomerace	Místo:	Magistrát města Pardubic
Účastníci:	Babková Eliška, Doležal Jiří, Hoffman Filip, Charvát Martin, Janovský Miroslav, Kalivoda Pavel, Kořínek Tomáš, Kříž Jan, Kubina Jiří, Kulhánek Jiří, Kudynová Michaela, Kuthanová Jana, Nečas Ondřej, Pejřil Vladimír, Vedlich Jindřich, Vít Karel		
Přílohy:	Prezentace M. Janovského, dokumenty: hodnocení Strategie ITI, kritéria hodnocení projektů ZS ITI		
Program:			
1. Přivítání, seznámení s programem – M. Janovský			
2. Nominace do Řídícího výboru ITI – M. Kudynová			
- upozornění na provedené změny zastoupení (nominace nových členů dle MPIN, změna vedení UHK)			
Usnesení ŘV ITI 7/1: Řídící výbor bere na vědomí změny zastoupení a doplnění nových členů do ŘV ITI. - SCHVÁLENO			
- více viz příložená prezentace			
3. Stav přípravy ITI Hradecko-pardubické aglomerace – M. Janovský			
- představení příloženého diagramu, přípravy fungování ZS ITI v kontextu vyjednávání s ŘO (uzavírání VPS, akceptačních dopisů)			
- v současnosti uzavřena VPS pouze s MMR			
- upozornění na specifická kritéria pro výběr a hodnocení projektů pro IROP – jsme jediná aglomerace, kt. má schváleno pro všechny aktivity (všechny specifické cíle, tj. 1.2, 2.4, 3.1); OPVVV, OPPIK – pravděpodobnost schválení kritérií na konci kalendářního roku			
- dotaz Kulhánek: hodnotící kritéria pro MŠMT budou na konci roku, do té doby nelze předkládat projekty? – Janovský: výzvy OPVVV (individuální i ITI) jsou kvůli národní RIS3 strategie odsunuty na leden 2017			
- více viz příložená prezentace, tištěný materiál			
4. Zprostředkující subjekt – M. Janovský			
- roli bude vykonávat statutární město Pardubice (pro projekty z ERDF, tj. IROP, OPVVV, OPPIK)			
- ZS ITI musí být funkčně oddělen o ostatních odborů na městě – v listopadu 2015 oficiálně vytvořen Odbor zprostředkující subjekt ITI			
- na činnost ZS ITI je čerpána dotace z OPTP			
- upozornění na podmínky, kt. musí být splněny, aby byl ZS funkční			
- více viz příložená prezentace			
5. Řízení Strategie – M. Janovský			





- zabezpečuje Oddělení implementace Strategie ITI pod ORS MmP
 - vytvořeno v listopadu 2015
 - pracovníci se nesmí podílet na přípravě a vedení jednotlivých projektů
 - finance na 4,5 úvazku (2 x 0,25 úvazku využito na tematické koordinátory) + 20 % vedlejších výdajů
 - více viz příložená prezentace
6. **Zprostředkující subjekt** – M. Janovský
- upozornění na proces tvorby VPS, v dubnu 2016 schválená VPS s IROP, přijata ministryní Šlechtovou v červnu 2016
 - VPS s MŠMT, MPO v procesu připomínkování
 - více viz příložená prezentace
7. **Informace z řídicích orgánů** – M. Janovský
- OPD – příznivě nakloněn ITI, výzva by měla být již v červenci 2016, reálně pro naši aglomeraci vyhlášení výzvy cca v říjnu 2016 (po schválení Strategie ITI)
 - OPVVV – dojde k navýšení alokace pro výzvy dle požadavků jednotlivých ITI; naše aglomerace současně požaduje, aby ve výzvě nebyl limit na jeden projekt (MŠMT avizovalo, že by mělo akceptovat); vyhlásování výzev problematické kvůli schválení národní RIS3 strategie; otázka doby otevření výzvy pro ITI v procesu jednání
 - OPŽP – výzva pro všechny ITI v lednu 2017, kritéria budou odpovídat individuálním projektům
 - OPPIK – předpoklad vypsání výzev pro ITI na konci roku 2016/počátku roku 2017; chceme odstranit podmínku, aby bylo nutné splnit podmínku, že projekt ITI dosáhne minimální bodové hranice posledního podpořeného projektu v individuální výzvě
 - o Kalivoda: dotaz, zda je tato podmínka podmínkou náměstka Novotného/ČR či MPO? – Janovský: ano, jedná se o požadavek náměstka Novotného, je vyvíjen velký tlak, aby toto bylo odstraněno
 - více viz příložená prezentace
8. **Schvalování integrované Strategie** – M. Janovský
- dokument schválen zastupitelstvy měst Pardubice, Hradec Králové v listopadu 2015
 - v únoru 2016 Strategie vložena do monitorovacího systému, kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti dokončena v dubnu 2016
 - upozornění na problematický a zdlouhavý proces schvalování Strategií – jak ITI, tak IPRÚ, CLLD
 - o Kuthanová: MAS se potýkají se stejným problémem, MMR nedodržuje termíny dle MPIN, zpoždění se stále zvyšuje; MAS doufají v další dodržování termínů; Janovský: prosba o informaci z pohledu problémů s vypisováním výzev MAS a čerpáním financí; Kuthanová: dle MMR bude nutné závazky dodržet, jinak budou alokace vracet; Janovský: totéž se týká ITI; upozornění, že tato problematika byla řešena na setkání obou primátorů
 - proběhlo věcné hodnocení Strategie jednotlivými ŘO, připomínky máme od 4 z 5 (všichni kromě





OPD)

- předpoklad vydání akceptačních dopisů v červnu-srpnu; možnost vyhlášení výzev cca 1. 10. 2016
- upozornění, že Strategii bude schvalovat ještě jednou zastupitelstvo města Pardubic a Řídící výbor ITI
- Hoffman: připomínky Strategie nejsou zásadního charakteru, Kuthanová: MAS mají stejné zkušenosti
- více viz příložená prezentace

9. Harmonogram výzev ŘO pro ITI – M. Janovský

- IROP připraven vyhlásit kontinuální výzvy do r. 2023 (pro SC 3.1 v červnu, pro SC 2.4 v listopadu), pro SC 1.2 do r. 2018 (upřesnění Kořínek: toto je důvodu podmínky vytvoření Plánu udržitelné městské mobility, budou následovat další výzvy, ale jen s jinými podmínkami)
- více viz příložená prezentace

10. Monitorovací zprávy ITI – T. Kořínek

- monitoring probíhá de facto od počátku přípravy ITI; od začátku r. 2016 přijetí formy tzv. monitorovacích zpráv (detailnější formulář; prozatím v podobě excelového souboru, následně bude zpřístupněno v elektronické podobě na webu ITI)
- hlavní cíle: příprava výzev ITI, sledování naplňování Strategie ITI
- připraven web ITI, zatím v pilotní verzi, předpoklad spuštění v červenci 2016
- Janovský: upozornění na význam monitorovacích zpráv, problém nereálných údajů v prvních MZ, bude vyvíjen nátlak na žadatele, aby uváděli reálné údaje; MZ bude do budoucna přímo generovat projektové záměry do PS ITI
- více viz příložená prezentace

11. Harmonogram výzev ITI – O. Nečas

- v následujících 6 měsících plánováno vyhlášení výzev za cca 600 mil. Kč pro IROP (odráží informace z MZ, finanční plány ve Strategii ITI a naše závazky vůči prvnímu milníku k 31. 12. 2018)
- původně navrhované usnesení upraveno po jednání primátorů, schvalované znění:

Usnesení ŘV ITI 7/2: Řídící výbor ITI schvaluje předložený harmonogram výzev pro období říjen 2016 – únor 2017 za podmínky vydání akceptačních dopisů do 31. 8. 2016. – SCHVÁLENO

- o Charvát: je otázkou, zda zvládneme plnit programové ideje a budeme schopni čerpat; proto dohoda, že i harmonogram výzev je nutné zafixovat realitou; upozornění na nevstřícný postoj všech ŘO kromě MMR
- o dotaz Kalivoda: plán do IROPu vychází s přijetím akceptačních dopisů do srpna? Nemůže se stát, že ještě nějaká okolnost navrhovaný harmonogram změní? Navrhoval by spíše termín „indikativní harmonogram výzev“. Jak to bude s ostatními operačními programy – OPŽP, OPPIK, to se stihne do milníku vyčerpat?
- o Charvát: předpokládá, že r. 2018 bude zásadním milníkem, kdy se začne řešit, proč se nečerpají finanční prostředky; neztotožňuje se s postojem některých ministerstev





- Kalivoda: současné programovací období je oproti předchozím komplikovanější a nepřehlednější; navrhuje doplnit do usnesení výraz „indikativní“
 - Nečas: máme povinnost schválit a zveřejnit harmonogram výzev minimálně půl roku předem; problémem je vyhlášení výzvy, kt. nebyla schválena, ne naopak; domnívá se, že harmonogram lze schválit bez přívlastku „indikativní“
- více viz příložená prezentace

12. Proces schvalování integrovaných projektů ITI pro IROP – M. Janovský

- upozornění na požadavek ukončení VZ na hlavní aktivity projektu v momentě předložení žádosti na ZS ITI
- naše aglomerace je jedinou, kt. neprovádí věcné hodnocení = projekt, kt. v rámci průběžné výzvy bude v procesu rychlejší, ten alokaci vyčerpá
- Kuthanová: dotaz, co bude ŘV ITI schvalovat? – Hoffman: základní informace o projektu (viz níže); Kuthanová: v době, kdy bude ŘV ITI schvalovat, nemusí mít žadatel projektovou dokumentaci? - Hoffman: ano, bude ji mít (viz níže); Kuthanová: nechápe lhůtu 6-9 měsíců; Nečas: tento limit je v diagramu uvedený kvůli soutěžení (aby byl dostatek času)
- Kalivoda: PS bude posuzovat všechny projektové záměry, kt. budou předloženy? – Janovský: ano, PS bude posuzovat soulad se Strategií, pokud bude v souladu více projektů, ale bude vyšší alokace, posune PS na ŘV ITI všechny projekty v souladu, ale může navrhnout preferované řešení, kt. může ŘV ITI změnit (dle MPIN by měly získat doporučující stanovisko ŘV ITI projekty na 100 % alokace); upozornění: i s případně záporným stanoviskem ŘV ITI může žadatel zkusit projekt předložit na ZS ITI (např. v případě OPŽP ale toto nejde, bude požadováno kladné stanovisko ŘV ITI)
- více viz příložená prezentace

13. Náležitosti projektu pro předložení do PS a ŘV – F. Hoffman

- Upozornění, že pravomocné stavební povolení bude povinnou přílohou předložení projektu do PS/ŘV ITI – zajištění maximální relevance údajů
- více viz příložená prezentace

14. Role Řídicího výboru při schvalování projektového záměru – M. Janovský

- u klíčových projektů uvedených ve Strategii ITI (např. Centrální polytechnické dílny) se nepředpokládá soutěž
- Kudynová: upozornění na střet zájmů (nemožnost hlasování o projektu organizace, kt. člen ŘV ITI zastupuje; vychází ze Strategie ITI a MPINu)
- Kuthanová: dotaz na projekt, kt. bude „pod čarou“, Janovský: příklad projektů základních škol, kt. bude dříve připravena (a předložena po schválení v PS a ŘV ITI žádost na ZS ITI), ta bude podpořena; ŘV ITI by měl doporučovat projekty přihlášené do výzvy nositele do výše 100 % alokace; Kalivoda: dotaz na časové hledisko; Janovský: nutné projít PS, ŘV ITI, ale žádost může být na ZS ITI podána i s negativním stanoviskem ŘV ITI (nelze závazně schvalovat projekty mimo ZS ITI); Nečas: časové hledisko je u ZS (pokud někdo dorazí na ZS později a vyčerpána alokace pro danou výzvu, neuspěje);





- Hoffman: projekt s kladným stanoviskem nestihne podat žádost na ZS a alokaci vyčerpají jiné projekty
- Hoffman: komentář k dlouhé lhůtě hodnocení na CRR, nastavena pro jistotu (např. pro odvolání), předpoklad kratší lhůty (odhad cca 3 měsíce)
 - upozornění, že žadatel může začít realizovat dříve (bez Rozhodnutí o dotaci) a je pouze na žadateli, jak rychle bude schopen předat žádost na ZS
 - více viz příložená prezentace
15. **Kritéria formálních náležitostí** – O. Nečas
- ukončená zadávací řízení – netýká se terminálů, tyto projekty mohou zahájit soutěž až po podání žádosti o poskytnutí dotace
 - více viz příložená prezentace
16. **Obecná kritéria přijatelnosti** – O. Nečas
- viz příložená prezentace
17. **Specifická kritéria přijatelnosti pro SC 1.2** – F. Hoffman
- při nastavování specifických kritérií pro všechny tři SC IROP postupováno v souladu se Strategií ITI a v ní uvedenými koincidenčními maticemi
 - více viz příložená prezentace
18. **Specifická kritéria přijatelnosti pro SC 2.4** – F. Hoffman
- upozornění na Centrální polytechnické dílny (klíčová intervence ve Strategii ITI); Janovský: tímto jsou odlišeny individuální a integrované projekty; pardubická strana bude mít jako hlavní motiv techniku, hradecká strana lidské tělo – nemělo by tedy docházet k duplicitě projektů
 - více viz příložená prezentace
19. **Specifická kritéria přijatelnosti pro SC 3.1** – M. Kudynová
- viz předložená prezentace
20. **Kritéria závěrečného hodnocení projektů IROP ověřovaná CRR** – O. Nečas
- dotaz Kalivoda: zda jsou v některých bodech podmínky CRR zpřísněny (ve srovnání s individuálními projekty) – Nečas: pravděpodobně ne; Hoffman: zpřísnění ve specifických kritériích, např. ve 3.1 z hlediska splnění minimální návštěvnosti
 - dotaz Kuthanová: jak bude řešena bezbariérovost, je toto již vyjasněno? – Kudynová: vycházíme z výzvy pro střední školy, předpoklad, že podmínky budou stejné; Kalivoda: dotaz na obecná kritéria, Hoffman: obecná stejná pro všechny aglomerace, bylo schvalováno také na MV IROP, budou k dispozici na webu; Kalivoda: podmínky pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání zatím nejsou známy, nedotkne se to specifických kritérií ITI? – Janovský: tato kritéria neznáme, ale nepředpokládáme to
 - Kuthanová: kdo schvaluje specifická kritéria? – Janovský: MV IROP, schválena v květnu





(připomínkováno jak MMR, tak EK), museli jsme několik měsíců prosazovat, abychom nedělali věcné hodnocení

- více viz příložená prezentace

21. Čerpání v letech – vyjednané alokace – M. Janovský

- OPŽP je v roce 2018 ochotný vyjednávat o případném navýšení alokace pro ITI
- viz příložená prezentace

22. Čerpání v letech – celkové výdaje projektů – M. Janovský

- upozornění, že prezentované informace jsme dostali od žadatelů, toto ještě do Strategie (finančních plánů) poníženo
- upozornění, že Strategie má být dodržována, ale bude možné ji měnit
- více viz příložená prezentace

23. Plnění finančního plánu Strategie a milníků pro IROP – M. Janovský

- upozornění, že pokud začnou projekty s realizací v červnu 2018 (viz představený diagram), stihne žadatel pravděpodobně podat pouze jednu ŽoP – z uvedeného důvodu tlačíme na žadatele, aby připravovali své projekty a byli připraveni čerpat
- více viz příložená prezentace

24. Informace z MZ – stav připravenosti projektů v aglomeraci ve vazbě na rok 2018 – M. Janovský

- domníváme se, že v první vlně MZ nejsou relevantní údaje, toto bude pečlivě kontrolováno v rámci druhé vlny monitoringu
- upozornění pro všechny žadatele, aby do MZ uváděli reálná data
- pokud nebudeme schopni čerpat, přijdeme o alokaci; pravděpodobně budeme nuceni plnit závazek čerpání do r. 2018; naopak budeme schopni čerpat, můžeme požádat o navýšení alokace
- více viz příložená prezentace

25. Různé

- Kudynová: pozvánka na seminář pro žadatele konaný dne 22. 6. 2016
- Kubina: dotaz, zda by mohly být podklady posílány v předstihu; Janovský: materiály se tvoří do poslední chvíle před ŘV, ale pokusíme se je zaslat s časovým předstihem i pár hodin.

Příští jednání: bude upřesněno

Zapsala: Michaela Kudynová

